

EL GRANO DE ARENA

n°05 – Viernes 15 de octubre de 1999.

EL MUNDO NO ES UNA MERCADERÍA

Sumario

Decir no

Otro mundo es posible
No al Milenium Round

Esta propuesta y este rechazo están ya en camino. Repetidos, pronunciados en todas las lenguas, expresados en todas las formas posibles por millares de organizaciones diferentes y por ciudadanos indignados (1200 organizaciones han firmado el llamado de la sociedad civil impulsado por Amigos de la Tierra) estas dos frases resuenan ya como una advertencia.

El "Financial Times" del 30 de setiembre último mencionaba que Jerôme Monod (Presidente de TABD, Transatlantique Business Dialogue, una asociación de directivos de transnacionales creada en 1995 y que cuenta con entre 100 y 150 miembros y de Suez Lyonnaise des Eaux) había destacado la existencia de un vasto movimiento de opinión hostil al concepto de mundialización comercial, considerado perjudicial para el medio ambiente, los consumidores y las regiones del planeta en desarrollo.

Dirigiéndose a sus colegas del TABD en Bruselas, lamentó que a pesar de que el gobierno de los EEUU, le había solicitado con insistencia promover en el seno del TABD el sistema liberal de comercio, no podría hacerlo debido a las difundidas resistencias existentes contra el modelo liberal, resistencias que podrían perjudicar o hasta contrarrestar, según Monod, las discusiones en Seattle.

Y sin embargo, es todavía apenas un estremecimiento, apenas un temblor ni siquiera aún una verdadera réplica. Por eso es más importante que nunca decir no, informar, proponer y hacerlo saber a nuestro alrededor. Para no creer más o dejarse convencer de que todo es imposible y que la democracia es incapaz de adaptarse a la modernidad, para no volver a renunciar al papel de ciudadano y de su piel de ser humano.
Actuemos juntos des hoy.

Semana internacional de lucha contra la Ronda del Milenio del 12 al 17 de octubre.

El mundo no es una mercadería

Frente a las pretensiones de la Organización Mundial de Comercio, manifestaremos el 27 de noviembre.

La Conferencia de Ministros de la OMC que se reunirá en Seattle (EEUU) constituye un desafío para los pueblos, los ciudadanos, los asalariados, para el futuro mismo del planeta.

Desde su creación en 1995, la OMC elude todo control democrático, no está respaldada por

ninguna legitimidad electoral para decir en lugar de los pueblos, de las naciones, de los estados. Ha rechazado siempre tomar en consideración la dimensión social de los cambios así se trate de los empleos, del derecho, de las normas, de la tecnología, de la formación... Tampoco se preocupa demasiado por la protección del ambiente ni por el medio natural. Su obsesión es aumentar la liberalización de los intercambios y generalizar el dominio de las finanzas y la desregulación social.

La cumbre de Seattle aspira a acelerar estos procesos y a tornarlos irreversibles. Su orden del Día incluye sectores tan esenciales como la agricultura, la salud, la educación, la alimentación, la energía, la biosfera. En todas estas dimensiones de la actividad humana, se generalizarán las reglas de la competencia, del dumping se condenarán los "monopolios" de los servicios públicos. Todos los países serán tratados en un pié de igualdad sin ninguna consideración para con sus realidades económicas, sociales, culturales.

Se establecerá pura y simplemente la ley del más fuerte, una ley que se volverá insoslayable.

Ya que la OMC prevé institucionalizar un sistema de sanciones, sin apelación ni retorno que obligará a cada país a plegarse al menoscabo social, ecológico, económico de la oferta fuera esta cual fuere. Toda medida de protección, así fuere de naturaleza ecológica, de sanidad alimentaria o de solidaridad social será interpretada como un "obstáculo técnico al comercio", todo servicio público será considerado como un obstáculo a la competencia y cualquiera de estas situaciones será sancionada con medidas de coerción financiera.
Así el rechazo a la importación de carne vacuna, por parte de Europa, sancionada vía queso roquefort, al amianto por razones sanitarias, quedará sin efecto y estos productos podrán ser libremente comercializados, la producción de electricidad encarada por alguna sociedad privada y la educación deberá abrir sus puertas sin restricciones a la oferta competitiva. El ciclo del Milenio significa que se encarará una fase más agresiva en lo referente a la mundialización financiera, como ya lo testimonian las megafusiones en la banca, el comercio y la industria con las consabidas consecuencias sobre el empleo. Esta dinámica concentradora decuplicada acentuará aún más las desigualdades sociales, desastrosas para los pueblos del Norte y catastróficas para los pueblos del Sur.

Es necesario impedir esta carrera de mercantilización total del mundo. A la mundialización financiera, oponemos otra concepción de los intercambios internacionales basada en la solidaridad, la cooperación, un comercio equitativo, Contra el dumping social elegimos un desarrollo durable, centrado en el respeto al trabajo, salvaguardando el empleo y los derechos sociales y democráticos para todos los pueblos.

Es por todo esto que los firmantes hacen un llamado a los ciudadanos, a los asalariado, a las organizaciones políticas, sindicales y otras asociaciones a organizar en conjunto una jornada de acciones y manifestaciones en toda Francia el sábado 27 de noviembre, en la antevíspera de la apertura de la conferencia de Seattle.

Esta jornada permitirá hacer escuchar la voz de la opinión pública e interpelar a las autoridades francesas y europeas sobre la base de las siguientes exigencias:
·El rechazo a toda negociación que amplie los poderes y las competencias de la OMC.
·Una evaluación con plena participación de la sociedad civil del balance, de las reglamentaciones y de las prácticas de esta organización desde su creación.
·Su subordinación a las cartas internacionales como la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y a las convenciones internacionales relativas a cuestiones sociales, sanitarias y ambientales.
·El respeto por la noción de servicio público en sectores esenciales como la provisión de agua, la salud, la educación, la cultura, lo audiovisual, los servicios de comunicación, los transportes, la vivienda, la energía.
·El respeto sistemático del principio de precaución en materia de ecología, de salud pública y de alimentación.
·La prohibición de patentar seres vivos, plantas y animales, microorganismos y genes, y eventualmente la de la distribución de organismos genéticamente modificados.

ATTAC
Confederación campesina
Coordinación para el control ciudadano de la OMC.

La OMC apunta a la educación

El "Ciclo del Milenio" estaría dispuesto a liberalizar a ultranza el mercado de la educación y de la formación, según lo declara Nico Hirtt (animador, en Bélgica, de la Asociación " Llamado por una escuela democrática" Autor de



La Escuela sacrificada (EPO,1996) y Pizarrón (con Gerard de Selys. EPO 1998). Está además próximo a publicar Los nuevos maestros de escuela, La enseñanza europea bajo la mira de los mercados)

[...] En 1998, por pedido del Consejo para el Comercio de Servicios, el Secretariado de la OMC ha conformado un grupo de trabajo encargado de estudiar las posibilidades de una mayor liberalización de la Educación. En su informe, (clasificado como "restringido" pero disponible sin embargo en Internet), este grupo insiste en " el papel crucial que la educación en la estimulación del crecimiento económico". Destaca el desarrollo del aprendizaje a distancia, " un baluarte muy dinámico, que se beneficia con el desarrollo de las nuevas tecnologías de la informática y de las comunicaciones" y se congratula por la multiplicación de las asociaciones entre instituciones de enseñanza y empresas (como la Western Governors' University, fundada por 17 gobernadores de otros tantos Estados norteamericanos con la colaboración de sociedades como IBM, AT&T, Cisco, Microsoft y Thompson International) Finalmente el informe expresa la satisfacción por la creciente desregulación del sector educativo europeo (sobre todo en la enseñanza superior) y felicitando al mismo tiempo a las autoridades del Reino Unido, que emprendieron, a partir de la década del 80 " el abandono del financiamiento de la educación pública en provecho de una mayor respuesta al mercado, ligada a un aumento de la apertura de los mecanismos de financiación alternativa

¿Solamente se trata de un grupo de trabajo? Como dice Martin Khor en Le Monde Diplomatique, " tanto en la OMC como en el GATT la creación de un grupo de trabajo jamás es inocente, fuertemente impulsados por la burocracia de la Organización, los grupos de trabajo estructuran un engranaje en el que rápidamente se ven involucrados los gobiernos partícipes. Entonces la cuestión no es ya el saber si se está a favor o en contra de los objetivos propuestos en su encabezamiento sino más bien como lograr dichos objetivos.
Para mayor información bxl@attac.org

Irlanda

El grupo de Trabajo Comhlamh's sobre Comercio e Inversiones (una red de NGOs irlandesas que incluye a ATTAC- Irlanda) y el Trinity One World organizan una conferencia sobre la OMC y la pobreza global, el miércoles 13 de octubre próximo.

La OMC es responsable de desarrollar e instrumentar reglamentaciones que regulen las conductas en el mercado global. Los gobiernos de los países miembros están iniciando una nueva ronda de negociaciones. Estas negociaciones reforzarán el poder de las corporaciones multinacionales y disminuirán el papel de los gobiernos. Los aspectos relacionados con la seguridad alimentaria, los derechos humanos, el medio ambiente y el trabajo en el contexto de la globalización y la OMC se discutirán en la mencionada conferencia
Para mayor información: ireland@attac.org

Y...algo más sobre la OMC

La OMC un gobierno mundial en las sombras
¡Cuando se quiere desecar un pantano, no se previene a las ranas!

¿Qué es la OMC?

La Organización Mundial de Comercio nació del Acuerdo de Marruecos que terminaba con la Ronda Uruguay, en 1995. Esta sustituye al Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio (GATT) pero con poderes ampliados: es una organización internacional independiente de la Organización de las.
Naciones Unidas, encargada de definir y de hacer respetar las reglas del comercio internacional. La OMC tiene hoy 130 países miembros

¿Cómo funciona la OMC?

Cada país nombra un representante ante la OMC. Las decisiones se toman por consenso, es decir que el "QUAD" (Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y Canadá) al disponer de recursos humanos y financieros, no tiene problemas en hacer prevalecer sus puntos de vista. Las principales decisiones, especialmente el contenido y los objetivos del "ciclo del milenio" se toman en "reuniones informales" en las que no participan los países del Sur. La OMC es totalmente antidemocrática, sus sesiones se realizan a puertas cerradas, las enormes presiones que ejercen los intereses económicos dominantes son mucho más eficaces si no están presentes los sindicatos, los consumidores, los ciudadanos...
Cuando estalla un conflicto entre países el órgano que resuelve los diferendos es la instancia jurídica del arbitraje. Los grupos especiales de arbitraje siempre han zanjado los diferendos relacionados con algún aspecto ambiental o sanitario sin siquiera tenerlos en cuenta. Tal el caso de la carne con hormonas y el de los OGM.



¿Qué se negocia en la OMC?

Bajo la influencia de los estrategas del liberalismo y de los intereses financieros que estos defienden, la OMC cuyo cometido se halla en principio limitado a las reglamentaciones comerciales, amplia permanentemente sus campos de intervención: si toda necesidad humana está sometida al "mercado" la OMC pretende someter todas las actividades humanas a las leyes comerciales.

Los lobies más poderosos tratan de imponer:
·La supresión de todo obstáculo en los intercambios y en consecuencia la nivelación hacia debajo de los salarios, de las condiciones de trabajo y de protección social en nombre de la "guerra económica"
·La "libertad" empresaria de invertir o desinvertir sin barreras: ni los Estados ni los gobernantes electos podrán sancionar normas sociales o ambientales, las PYMES serán sometidas a una competencia sin límites, transformándolas en el mejor de los casos en subcontratistas de empresas gigantescas.
·La continuidad de la liberalización financiera, es decir la generalización de la especulación, del fraude fiscal y del blanqueo de dinero procedente de la droga o de la corrupción.
·La privatización inmediata de los servicios públicos incluidos la educación la salud, los regímenes de seguridad social y de jubilación, los servicios de los municipios (vialidad, basura...) y la producción cultural.
·La apertura de todos los mercados públicos a la competencia internacional, comprendidos los derivados a las comunas sin que los legisladores tengan la menor posibilidad de establecer condiciones sociales, ambientales, o económicas luego de su traspaso a los mercados.
·El desmantelamiento de los mercados agrícolas en completa oposición con las políticas (costosas) de ordenamiento del territorio y de revitalización de la trama rural.
·La apropiación y la manipulación de los seres vivos (patentamiento del genoma humano o de semillas, OGM, clones...) por parte de un reducido número de gigantescas firmas transnacionales, guiadas por la única lógica del provecho inmediato.

Las próximas negociaciones de la OMC, "el ciclo del milenio", tendrán un impacto certero sobre la vida cotidiana de los ciudadanos, en el terreno de la alimentación, de las condiciones de trabajo y de sus ingresos, de la salud, de la educación, de los regímenes de jubilaciones o de su ambiente.

¿Qué proyecto de sociedad proyecta la OMC?

Con la OMC, la mundialización es sinónimo de aumento de la pobreza, de generalización de la precariedad y de la regresión social. A este ritmo y nombre de la supremacía absoluta del comercio internacional, los países no podrán ya proteger ni controlar nada. Ni la agricultura, ni los recursos naturales, ni los sistemas educativos, ni la salud, ni los medicamentos o la biodiversidad. Por exclusiva cuenta de las transnacionales de la industria y de las finanzas, la OMC está en camino de despojar a los países y a los ciudadanos de sus mínimos atributos de soberanía. ¿ No ha llegado, acaso, la hora de parar esta creación de un verdadero y oculto gobierno mundial?

CIUDADANOS - CIUDADANAS
¡Rechacemos la guerra de todos contra todos como modelo de sociedad!
LEGISLADORES y REPRESENTANTES ELECTOS
¡Vuestra responsabilidad es poner la economía al servicio de los Hombres y no el dejar
librados a vuestros electores a la tiranía de los mercados!
attac79@attac.org

¡Hagamos propuestas y obtengamos victorias!

Queridos amigos y amigas,
Nuestra lucha por lograr la aplicación de un impuesto a las transacciones financieras, y especialmente la Tasa Tobin, acaba de encontrar algunas satisfacciones:

1.En su número de fecha 7-21 de octubre, L'Expansion publica un artículo de cinco páginas titulado "Mundialización: esta Francia que dice NO" y donde se refiere ampliamente a ATTAC. Consigna especialmente cifras de una encuesta que muestra que el 60% de los franceses apoyan la Tasa Tobin, mientras que solo un 31% se pronuncia en contra. Las demás preguntas sobre la mundialización muestran resultados igualmente elocuentes (por ejemplo el 65% de las personas interrogadas consideran que esta agrava las desigualdades sociales, mientras que el 31% opina lo contrario)
2.El jueves 14 de octubre el Presidente de la Asamblea Nacional Laurent Fabius, recibirá una delegación de ATTAC que le hará entrega oficial de las 110.000 firmas reunidas por los diferentes comités sobre la base del pedido de aplicación de un impuesto a las transacciones financieras. Esta entrevista creará un contexto favorable para que el Parlamento asuma una



actitud significativa siendo este el principal objetivo de la carta.
3.En efecto en el marco de la discusión de la ley financiera, los cinco diputados impulsores del Comité ATTAC de la Asamblea: Yves Cochet (Los Verdes), Yann Galut (PS), Jean Claude Lefort (PC), Chantal Robin-Rodrigo (PRG) y Georges Sarre (MDC) van a solicitar a sus colegas el miércoles 13 de octubre, acompañar con sus firmas una moción que será sometida al voto de la Asamblea reclamando la aplicación de la Tasa Tobin. Los interesados dispondrán de cinco días para firmarla y el martes 19 de octubre será entregado a la Secretaría de la Asamblea. Todavía no se conoce la fecha de discusión de esta propuesta, pero es fundamental que todos los signatarios se hallen físicamente presentes el momento de la votación.
4.Es aquí donde los comités ATTAC tienen un papel decisivo. No hay duda de que ciertos diputados del comité parlamentario ATTAC van a ser sometidos a fuertes presiones para disuadirlos de firmar la "propuesta Tobin" y más fuertes aún para "invitarlos" a no votarla. Es muy importante en consecuencia que ustedes intervengan directamente alentándolos a votar de acuerdo con sus convicciones y asegurarles vuestro apoyo en la lucha parlamentaria.
Ciertamente como se debe en una asociación que quiere ser transparente, ATTAC publicará la lista de signatarios de la propuesta y la de los que la voten a favor. El objetivo es que los 120 diputados ATTAC se encuentren todos en ambas listas. No se debe excluir que con su decisión lleguen a convencer a muchos colegas que aún no son miembros del comité.
A contactarse con estos parlamentarios para exponerles qué está en juego.
Puede ayudarles la mención de las cifras de la encuesta realizada por L'Expansion para demostrarles que uniéndose a las posiciones de ATTAC estarían interpretando el sentimiento de opiniones mayoritarias
5.Un Comité ATTAC debería crearse en el Senado el 19 de octubre próximo.
Les ruego queridos amigos y amigas creer en la seguridad de mis mejores sentimientos.

El Presidente
Bernard Cassen
attac@attac.org

Contra la precarización

Por iniciativa de varias asociaciones francesas los días 15 y 16 del corriente, se llevarán a cabo en París en proximidades de la Bolsa de Trabajo, sentadas de protesta contra la precarización.

Contra el neoliberalismo

El Sindicato de Medicina General lanza un llamado contra la dictadura del neoliberalismo en la medicina " "Curar mejor. Sacar a la salud de la lógica mercantil. Reintroducirla en el terreno público y político".
Esta iniciativa recibe adhesiones de apoyo en:
: Syndicat de la Médecine Générale - 52, rue Galliéni ; 92 240 Malakoff -
pratiques@aol.com

Carta abierta des Sur al Banco Mondial

James Wolfensohn Presidente, Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, 1818 H Street, NW, Washington, DC 10433, EE.UU.

Estimado Señor Wolfensohn,

Nos dirigimos a Usted como ciudadanos de países que sufren por la política del Banco Mundial, por las siguientes razones:

*El 65% de los préstamos actuales del Banco Mundial son dirigidos al ajuste estructural y sectorial *Las condiciones vinculadas a estos préstamos han neutralizado el crecimiento económico, dificultado el desarrollo económico, promovido la dependencia, e incrementado la miseria y pobreza de los países en vía de desarrollo. *El ajuste empeora drásticamente la situación socio-económica de las mujeres. *El ajuste favorece los "sweatshops", y la denegación de los derechos laborales a la libre asociación y a un salario decente y justo. *El ajuste destruye la producción agrícola campesina y la autosuficiencia nutritiva de nuestros países *El ajuste ha acelerado la destrucción del medio-ambiente natural. *El ajuste tiene un impacto muy destructivo sobre los sectores más vulnerable de nuestras poblaciones. *El ajuste degrada nuestra integridad cultural, redefiniendo nuestra manera de consumir y nuestra relación con la naturaleza. *El ajuste ha incrementado el peso de la deuda externa de los países que han implementado dichos programas. *Las políticas del Banco Mundial de privatización han favorecido el incremento de la corrupción, la ganancia privada a expensas de la población, la mayor concentración de la riqueza y el poder, mayor desempleo, y la disminución del acceso a los servicios públicos. *Al condicionar sus préstamos a un acuerdo de las políticas macroeconómicas del Fondo Monetario Internacional y al contribuír fondos a los programas de austeridad del FMI, el Banco Mundial es por tanto responsable de las consecuencias de dichas políticas. *Para



obtener economías, sociedades, y poblaciones sanas y sostenibles, nuestros países deben desarrollar sus políticas económicas con un enfoque en los pobres y en los trabajadores que representan la mayoría de nuestras poblaciones, y *La soberanía nacional en materia económica es un prerequisito para estas políticas económicas.

Como la mayoría de los fondos del Banco Mundial provienen del mercado privado de capitales, llamamos a todos los que apoyan los derechos humanos y el desarrollo sostenible que boicoteen la compra de bonos del Banco Mundial, y alentamos a que todas instituciones públicas hagan lo mismo.

Además, llamamos a todos los gobiernos de los países miembros del Banco

Mundial que cesen nueva financiación al Banco Mundial hasta que todo préstamo con condiciones de ajuste estructural y sectorial haya desaparecido, y el Banco Mundial haya cancelado la deuda que le es debida por los países del Tercer Mundo.

Feel free to sign on, and to circulate this to your networks. Signatures may be returned to signon@rtk.net, and should include: name, title or occupation, organization, and country.

Informe sobre los OMG (Organismos Genéticamente Modificados)

Extracto del BoletinOGM Nº 11 de setiembre de 1999
Publicado por Amigos de la Tierra (España)
(Miembro de Friends of the Earth International)

Síntesis Susana Merino

¡Los OGM están muertos! Tal es el título de un informe sobre OGM del Deutsche Bank, (http://www.biotech-info.net/Deutsche .html)el segundo más grande del mundo y primero en Europa, en el que advierte a sus inversores sobre los riesgos de invertir en la industria biotecnológica debido a que los consumidores rechazan los productos transgénicos mientras no existan pruebas de su inocuidad para la salud humana y el medio ambiente
y a las complicaciones legales derivadas de la posible contaminación de otros cultivos.
Este informe sumado a los estudios realizados en la Universidad de Cornell sobre los peligros que constituyen los cultivos de maíz Bt para las mariposas monarca constituyen un duro golpe para los productores de OMG.

Algunas importantes compañías biotecnológicas como la suiza Novartis ya están considerando abandonar sus negocios en el sector agrícola para concentrarse en la industria farmacéutica.
En Europa, el último Consejo de Ministros adoptó una moratoria de facto sobre las nuevas autorizaciones de nuevos OMG. Sin embargo esta decisión no afecta a los autorizados con anterioridad por lo que resulta lo bastante tibia como para asegurar que con ella se lograran cambios sustanciales sobre el tema.

Impacto global. Sin embargo, un clima global de prudencia, temor y resistencia se extiende por todo el mundo frente a la liberación de OMG en el medio ambiente y a su introducción en la cadena alimentaria y muchas empresas están prestando atención a estas inquietudes. En realidad lo que aparentemente las guía es el temor a sufrir pérdidas económicas, ya que la mayoría de los consumidores parecen estar dispuestos a no aceptar la OGM en su plato. En EEUU la empresa Midland uno de los gigantes del comercio de granos, pretende que sus proveedores segreguen los cultivos transgénicos. En Japón, el más grande productor de soja Fuji Oil, ya anunció que su grupo no usará soja transgénica y el mayor productor de cerveza que solo usará maíz sin alteraciones genéticas. En México el Grupo Maseca, principal proveedor de harina de maíz para tortillas, dejará también de usar granos genéticamente modificados. En Francia tres empresas alimentarias (de piensos y pollos) han comunicado que producirán, garantizando que el 100% de sus ingredientes estará libre de OGM. También en los EEUU, Gerber, propiedad de Novartis, fabricante de comidas para bebés, lo mismo que H.J. Heinz, dejarán de utilizar, maiz, soja u otros ingredientes genéticamente modificados. En el Reino Unido Marks & Spencer, la primera firma que garantizó que su comida procesada estaba hecha sin soja ni maíz transgénico, ha anunciado que tampoco venderá carne de animales alimentados con transgénicos. Lo mismo pregonan algunos fabricantes de comida para perros como el Pascoe Group y el Royal Canin, principales líderes europeos en la materia.

Resistencia al monopolio OMG. Se mantiene sin embargo el temor de que las grandes compañías biotecnológicas - Monsanto, Novartis, AstraZeneca, Aventis y Dupont, - mantengan el control del 100% del mercado mundial de semillas genéticamente modificadas pese a que existen algunos indicios de resistencia.
El Financial Times anunció que se está preparando la mayor acción antimonopolio de la historia judicial promovida por la Fundación

Tendencias Económicas y algunas organizaciones de granjeros de EEUU, Sudamérica, Asia y Europa. En la India Monsanto han encontrado fuerte resistencia a sus intentos de introducir cultivos (algodón, arroz, caña de azúcar y otros) transgénicos y se espera que una ley salvaguarde los intereses de los cultivadores locales.

Verano caliente en Irlanda y el Reino Unido. Campos de remolacha transgénica de Monsanto, han sido destruídos en Irlanda por activistas contrarios a los OGM, tras lo cual varios agricultores renunciarona ceder sus campos para este tipo de cultivos. Otro tanto ha sucedido en el Reino Unido, donde a pesar de lo que quieren las compañías biotecnológicas, el gobierno británico no oculta la ubicación de los campos de ensayo, razón por la cual han amenazado con trasladarlos a otro país.

Zona de tests de alta seguridad para OGM. Ante esta eventualidad el gobierno británico ha propuesto crear zonas especiales que no contaminen las granjas convencionales, propuesta que ha despertado inmediata oposición. El director de "The Soil Association" recordó lo ocurrido en Escocia, donde hubo zonas inhabilitadas durante 40 años por haberse experimentado en ellas con microorganismos como arma de guerra (esporas de antrax), sugiriendo que algo similar podría pasar con los transgénicos.

Polémica servida: campos de ensayo OGM ¿experimentar o comercializar? Los campos de ensayo de OMG son inútiles o lo que es peor se trata de farsas científicas, pues pocas conclusiones se obtendrá sobre los riesgos medioambientales pero en cambio sus cosechas podrían ser vendidas solapadamente al público a menos que se planteara una moratoria en cuyo transcurso se pudieran producir los debates necesarios sobre el futuro agrícola. Por otra parte las investigaciones que se están realizando lo hacen bajo licencia comercial, contradiciendo su pretendido carácter experimental.
Nada impide los riesgos de contaminación de campos próximos y se ha probado que la polinización cruzada es inevitable, ya que las distancias establecidas entre campos no es adecuada. Por otra parte solo pueden detectarse las diferencias más o menos inmediatas pero no los impactos a largo plazo. Y finalmente no existe aún ninguna figura jurídica que defina responsabilidades por los daños al medio ambiente y a los demás agricultores.

Amigos de la Tierra, EWNI lleva a juicio una decisión del Gobierno británico. Amigos de la Tierra y EWNI (England Walles and North Ireland) han interpuesto un recurso contencioso administrativo contra la decisión del Gobierno Británico de permitir la expansión de los campos de ensayo. Esta medida permitía a Agrevo, gigante de la Biotecnologia , cambiar de cultivos, cuadriplicar sus extensiones y cultivar 11 meses en lugar de los 6 convenidos, todo lo cual vulnera el marco legal existente.

Guerra comercial por los OGM entre la Unión Europea y los Estados Unidos
La amenaza procede de los EEUU frente a la decisión europea de suspender nuevas autorizaciones para organismos modificados, ya que según su Embajador en la UE los exportadores de su país podrían perder alrededor de 200 millones de dólares anuales, agregando que esperaba llegar a un acuerdo entre las dos partes.
Pero Francia y la UE ya han anunciado que se opondrán a la venta de alimentos modificados y de carne tratado con hormonas.

Mercosur: posición ambigua frente a los OMG. Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay no han logrado establecer una posición común en el seno del Mercosur. Brasil es contradictorio pues el Gobierno autorizó semillas genéticamente modificadas peor un tribunal brasileño ha prohibido la liberación de soja transgénica.
En Paraguay existen iniciativas para declarar al país " libre de OMG" En la Argentina no se ha abierto el debate y la Comisión de Bioseguridad no sería confiable ya que no cuenta con ecólogos y sin con amplia representación industrial. En Uruguay la Comisión de evaluación de riegos no acepta la participación de organizaciones civiles.

Asia. Diversos caminos frente a los OMG. Aquí también se han levantado voces de protesta y hay una tendencia hacia el etiquetado de alimentos genéticamente modificados. En Japón el mayor importador de cultivos transgénicos desde EEUU el gobierno ha decidido establecer standards de etiquetado obligatorio, aunque esto no puede cubrir la identificación de todos lo alimentos con las tecnologías disponibles. Tampoco estaráb afectados los aliemtnos para animales- En Corea del Sur el parlamento promulgó un a ley estableciendo el etiquetado pero aún no han decidido qué alimentos deberán etiquetarse. El 75% de la población considera que el etiquetado es necesario. En Tailandia aún no existen normas sobre etiquetado pero probablemente se establecerán en el corto plazo. China parece más ineresada en realizar cultivos transgénicos que en introducir medidas estrictas. Australia y Nueva Zelanda han



establecido recientemente el etiquetado obligatorio de todos los alimentos modificados que se aplicará a partir de fines del 2000.
Hacia la prohibición total del uso de antibióticos en la ganadería. Así lo ha anunciado el Comité Científico Director de la UE ya que el uso de antibióticos en la producción ganadera podría constituir una amenaza para la salud humana debido a que provocan en los animales la aparición de bacterias resistentes (salmonella y E. Coli)que pueden infectar a los humanos. Los agricultores y las industrias farmacéuticas opinan por el contrario que su eliminación produciría más mortandad animal y aumentos en el precio de la carne.

Pollos sin antibióticos.El Grupo Crampian Country Food proveedor de alrededor de 200 millones anuales de pollos,del Reino Unido anunció 1ue no utilizará más antibióticos hasta finales de 1999
.
Los antibióticos en la OMC. Este tema también estará presente en los debates de la OMC.
Grupos religiosos contra los OGM. Diversos grupos religiosos han antepuesto una demanda contra la Administración estadounidense de alimentación y medicamentos (Food and Drug Administration) debido a que la falta de etiquetado les impide cumplir ciertos preceptos religiosos y que los alimentos transgénicos son pecaminosos y no éticos.

Las ONG fuera del protocolo sobre bioseguridad. La oficina de las Partes de la Convención de Biodiversidad anunció que las ONG están excluidas pero varios gobiernos europeos se han quejado de esta decisión y piden su reconsideración.

Otras noticias: En Canadá los grupos ecologistas unirán sus fuerzas para educar a los canadienses sobre los OGM. Portugal, se muestra partidario de la creación de una Agencia de Seguridad Alimentaria en la UE.que proteja a los consumidores y requiera el etiquetado de los productos transgénicos. El Consejo de la UE adopta una enmienda sobre la Regulación2092/91/CEE referente a la producción por métodos biológicos de productos agrícolas incluyendo la producción de carne y la prohibición del uso de Organismos Genéticamente Modificados

Mas infomacion :

Consejo científico ATTAC
Impidamos el asalto de las transnacionales sobre la vida
http://attac.org/fra/cons/doc/inter7es.htm

FEMTAA
Los Organismos Geneticamente Manipulados
http://attac.org/fra/toil/doc/femtaaes.htm

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Traducción Susana Merino.